

## İstanbul'daki İnşaat Mühendisliği Öğrencilerinin Motivasyonlarını Etkileyen Faktörlerin Değerlendirmesi

Gülgün Mıstıkoğlu<sup>1</sup>

### Özet

‘Motivasyon özde insanların başarılı olmalarına, kişisel tercihlerine ulaşmalarına yardımcı olmaktadır’ şeklinde tanımlanmaktadır. Motivasyonu etkileyen içsel ve dışsal etkenler vardır. İçsel etkenler bir işi yapmaya başarmaya karşı olan tutumlar, ilgi, dikkat düzeyi ve kişilik özellikleri gibi içsel sebeplerle ilgilidir. Dışsal etkenler ise içinde bulunulan ortam koşulları, olanaklar, sağlanan çevre koşulları ile ilgilidir. Bu çalışmada ağırlıklı olarak, inşaat mühendisliği öğrencilerinin motivasyonlarını etkileyen dışsal etkenlerin araştırması yapılmıştır.

Günümüzün hızla ilerleyen teknoloji düzeyine uygun inşaat mühendislerinin eğitimlerinin başarılı olması, öğrencilerin hangi koşullarda eğitimini sürdürdüğüne ve öğrencilerin motivasyonlarının bu koşullarda hangi faktörlerden ne oranda etkilendiğiyle ilgilidir. Ayrıca mühendislik eğitimi alan öğrencilerin motivasyonlarının, mezun olduklarında istihdam edilecekleri sektörün durumu ile ilgili faktörlerden de etkilenmesi söz konusudur.

Bu çalışmada İstanbul'daki üniversitelerin İnşaat Mühendisliği bölümü öğrencilerinin motivasyonlarını etkileyen faktörlerin tespiti için bir anket uygulanmıştır. İstanbul, Türkiye’de bulunan toplam üniversite sayısı ele alındığında üniversite yoğunluğu en fazla olan illerimizden biri olduğundan, örnek kütle olarak seçilmiştir. İstanbul'daki İnşaat Mühendisliği son sınıfı olan üniversitelerden bir kısmı devlet üniversiteleri, bir kısmı da vakıf üniversiteleridir. Öğrencilere yöneltilen anketin içeriğinde iki grup soru yer almaktadır. Birinci grup sorular; öğrencinin başarısını, motivasyonunu doğrudan etkileyen ders içerikleri, derslik, laboratuvar, öğretim elemanları, ayrıca sosyal aktiviteler, barınma, yemek gibi olanaklarla ilgili sorulardır. İkinci grup sorular ise, üniversite ve meslek seçimleri ile mezun olduklarında iş bulma düşüncelerine, geleceğe ait sorulardır. Birinci grup sorularına verilecek yanıtlarla öğrencilerin motivasyonlarının, mevcut koşullarda hangi faktörlerden olumlu ya da olumsuz etkilendiği araştırılmıştır. İkinci grup soruların yanıtları da öğrencilerin geleceğe ait beklentilerinin motivasyonlarını nasıl etkilediği konusundaki araştırmaya ışık tutmuştur. Anketin sonuçları ile ilgili bulgular bu bildiriye sunulmak.

**Anahtar kelimeler:** Motivasyon, İnşaat Mühendisliği, Eğitim.

<sup>1</sup> Mustafa Kemal Üniversitesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü, 0 326 267 38 25  
gmistik@mku.edu.tr

## Giriş

Motivasyon kelimesi Latince “movere” yani “hareket ettirme, hareketlendirme” kelimesinden kaynaklanmaktadır. Psikolojik bir olgu olan motivasyonun değişik açılardan ele alınması bir çok tanımının yapılmasına sebep olmuştur.

“Motivasyon, özde insanların başarılı olmalarına, kişisel tercihlerine ulaşmalarına yardımcı olmaktır”, “Kişilerin belirli bir amacı gerçekleştirmek için kendi arzu ve istekleriyle davranmaları” tanımları çok sayıdaki motivasyon tanımlarından birkaçıdır.

Motivasyonu etkileyen içsel ve dışsal etkenler vardır. İçsel etkenler bir işi yapmaya başarmaya karşı olan tutumlar, ilgi, dikkat düzeyi ve kişilik özellikleri gibi içsel sebeplerle ilgilidir. Dışsal etkenler ise içinde bulunulan ortam koşulları, olanaklar, sağlanan çevre koşulları ile ilgilidir. 1980 yılında matematikçi Seymour Papert uygun çalışma ve eğitim ortamının sağlanmasının eğitimde en önemli faktör olduğunu ifade etmiş, konu ile ilgili çalışmalar yapmıştır (Papert,1980). Bu çalışmada ise, ağırlıklı olarak, inşaat mühendisliği öğrencilerinin motivasyonlarını etkileyen dışsal etkenlerin araştırması yapılmıştır.

Literatür araştırmasında inşaat sektöründeki motivasyonla ilgili çalışmaların daha çok sektör çalışanları üzerine yoğunlaştığı görülmüştür (Smithers ve Walker, 2000; Kazaz ve diğ., 2008; Parkin ve diğ., 2009). Ayrıca motivasyonun eğitimle birlikte ele alındığı çalışmalarda vardır. (Başbüyük ve Çıkkılı, 2002). Eğitimciler, motivasyonun özellikle eğitim için önemli olduğunu belirtmişlerdir (Gilliver, 1998).

My Leung ve arkadaşları, Hong Kong ve Çin'deki inşaat mühendisliği öğrencilerinin öğrenme yaklaşımlarını kıyaslayarak, öğrencilerin öğrenme motivasyonlarını incelemiştir (Leung ve diğ., 2006). Kocaeli Üniversitesindeki çalışmada Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümündeki üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerine uygulanan anketin sonuçları ve öğrencilerin motivasyonlarını etkileyen faktörler ifade edilmiştir (Engin ve diğ. 2009).Yine İnşaat mühendisliği son sınıf öğrencilerinin motivasyonlarını etkileyen faktörlerin tespitine yönelik bir çalışma Mustafa Kemal ve Çukurova Üniversitelerinde yapılmıştır (Mıstıkoğlu, 2010).

Bu çalışmanın amacı; literatürde Kocaeli Üniversitesi, Mustafa Kemal Üniversitesi ve Çukurova Üniversitesinde uygulanan çalışmaya paralel olarak üniversite ile ilgili faktörlerin öğrencilerin motivasyonlarını nasıl etkilediğinin araştırıldığı bir çalışmayı ülkemizde en fazla (42 adet) üniversite sayısına sahip il olduğu için İstanbul'daki İnşaat Mühendisliği Fakültelerinde uygulamaktır. Tüm ülkemizi temsil üzere örnek kütle seçilen İstanbul'da son sınıf İnşaat mühendisliği öğrencileri olan 4 adet devlet, 4 adet vakıf (özel) üniversite bulunmaktadır.

Ülkemizdeki İnşaat Mühendisliği Fakülteleri bir yandan inşaat sektöründeki ihtiyacı karşılamak üzere tasarlayan, hesaplayan, üreten, denetleyen inşaat mühendislerini, bir yandan da bilim merkezi olarak uluslar arası düzeyde araştırma yapan, bilgi üreten

İNŞAAT MÜHENDİSİ BİLİM ADAMLARINI YETİŞTİRMEK MİSYONUNA SAHİP OLMALIDIR. İnşaat mühendisliği öğrencilerinin bu misyona sahip, başarılı bir öğrencilik sürdürebilmeleri fakültenin kalitesini doğrudan etkileyen öğretim elemanının niteliği ve niceliği, ayrıca üniversitenin derslik, laboratuvar, kütüphane ile barınma, yemek, ulaşım, sosyal ve kültür aktivite olanakları ile ilgili olmaktadır. Öğrencinin üniversite seçiminde ve fakültedeki öğrenim süresince bu koşullar öğrencinin motivasyonunu etkilemektedir (Engin ve diğ. 2009). Üniversitenin mevcut koşullarının yanı sıra, mezun olduğunda yer almayı düşündüğü inşaat sektöründe kriz gibi sıkıntılı veya inşaat sektörünün ivme kazandığı parlak dönemlerin yaşanması, öğrenciyi henüz mezun olmadan, olumlu veya olumsuz yönde etkileyebilmektedir.

### **Materyal ve Metot**

Anket uygulanan üniversiteler Boğaziçi Üniversitesi (BÜ), İstanbul Üniversitesi (İÜ), İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) ve Yıldız Teknik Üniversitesi (YTÜ). Adı geçen dört devlet üniversitesi dışında, bu çalışmanın hedefinde yer alan İstanbul'daki dört vakıf üniversitesine çeşitli sebeplerden dolayı anket uygulanamamıştır. Anketler ilgili fakültelerin öğretim elemanları ile birlikte veya bilgileri dahilinde öğrencilerle yüz yüze yapılmıştır.

Ankete katılan öğrenciler; inşaat mühendisliği son sınıf derslerini alan, mezuniyete diğer öğrencilere göre daha yakın öğrencilerdir. İTÜ'de 47 öğrenciye anket formu dağıtılmış, 46 öğrenciden geri dönüşüm sağlanmıştır. BÜ'de anket formu 65 öğrenciye dağıtılmış, 60 öğrenci cevaplamıştır. YTÜ'de de 40 öğrenciden 36 öğrenci, İÜ'den de 48 öğrenciden 44 öğrenci anketi yanıtlamıştır. Her dört üniversitenin öğrencilerinin anket geri dönüşüm oranları % 90 ve doksanın üzerindedir. Bu değerler yeterli geri dönüşüm sayılarını ifade etmektedir.

Anket sorularının ilk kısmı üniversitenin, inşaat mühendisliğinin seçiminde etkin olan faktörlerle, üniversite koşulları, öğretim elemanı, dersler, staj ve sosyal kültürel aktivitelerle ilgili sorulardır. İkinci kısım ise öğrencilerin mezuniyet sonrası fikirleri, geleceklerine ait beklentileri ile ilgili sorulardan oluşmuştur.

Soruların bazıları 5 ile 1 arasında en önemliden önemsiz doğru (5 en önemli, 4 önemli, 3 az önemli, 2 çok az önemli, 1 hiç önemli değil) puanlanarak cevaplanan sorulardır. Bu soruların cevaplarının analizinde likert ölçeği kullanılmıştır. Diğer sorularda çoktan seçmeli şeklinde hazırlanmıştır. Çoktan seçmeli soruların cevapları da frekans değerleriyle analiz edilmiştir (Yükselen, 1994).

**Anket Sonuçlarının Değerlendirilmesi****Öğrencilerin İnşaat Mühendisliğini Seçmelerinde Etkin Olabilecek Faktörler**

Bu kısımda ankete katılan öğrencilere lisans eğitimlerinde inşaat mühendisliğini seçmelerinde etkin olabilecek faktörler sunulmuş ve bu faktörleri 5 en önemlisi, 1 en önemsiz olmak üzere önem derecesine göre puanlandırmaları istenmiştir

Dört üniversitenin öğrencileri de 1. ve 2. sırada önemli buldukları, inşaat mühendisliği mesleğini seçmelerinde etkin olan faktörleri ‘inşaat mühendisliğinin kazancının yüksek olacağı düşüncesi’ ve ‘inşaat mühendisliğine olan ilgi’ olarak belirlemişlerdir. BÜ ve İÜ öğrencileri (3.97 ve 3.68 ortalama değerleri, 0.24 ve 0.30 değişim katsayıları ile) ‘inşaat mühendisliğinin kazancının yüksek olacağı düşüncesi’ faktörünü birinci sırada en önemli faktör olarak seçmişler, ikinci sırada ‘inşaat mühendisliğine olan ilgi’ faktörünü belirlemişlerdir. İTÜ ve YTÜ öğrencileri ise (3.89 ve 3.66 ortalama değerleri, 0.28 ve 0.36 en küçük değişim katsayıları ile) ‘inşaat mühendisliğine olan ilgi’ faktörünü en önemli faktör olarak ifade etmişlerdir, ikinci önemli faktör olarak da ‘inşaat mühendisliğinin kazancının yüksek olacağı’ faktörünü belirlemişlerdir (Tablo 1).

**Tablo 1. Öğrencilerinin İnşaat Mühendisliğini Seçmelerinde Etkin Olan Faktörlerin Üniversitelere Göre Dağılımı**

Öğrencilerin İnşaat Mühendisliğini Seçmelerinde Etkin Olabilecek Faktörler	Boğaziçi Üniversitesi			İstanbul Teknik Üniversitesi			İstanbul Üniversitesi			Yıldız Teknik Üniversitesi		
	X <sub>ao</sub>	σ	V	X <sub>ao</sub>	σ	V	X <sub>ao</sub>	σ	V	X <sub>ao</sub>	σ	V
Kazancının yüksek olacağı	3.68	1.09	0.30	3.42	1.20	0.35	3.97	0.95	0.24	3.47	1.32	0.38
Mesleğe olan ilgi	3.57	1.16	0.33	3.89	1.10	0.28	3.64	1.29	0.35	3.66	1.31	0.36
Sınav sonucuna uygun olması	2.96	1.55	0.52	2.98	1.42	0.48	3.23	1.51	0.47	3.17	1.54	0.45
Aile üyelerinin inş sektöründe olması	2.73	1.50	0.55	2.44	1.59	0.65	2.86	1.60	0.56	2.34	1.39	0.59
Ailenin ısrarları	1.68	0.86	0.51	1.90	1.02	0.54	1.97	1.24	0.63	1.89	1.17	0.62

**Ortalama değer:  $X_{ao}$ , Standart sapma:  $\sigma$  Değişim katsayısı: V**  
**Üniversitenin Alt Yapısının Motivasyona Etkisi**

Ankete katılan öğrencilere ‘üniversitenin alt yapısına ait hangi özelliklerin motivasyonlarını etkilediği’ sorulmuştur (Tablo 2).

Boğaziçi Üniversitesi öğrencileri motivasyonlarını etkileyen üniversite alt yapısına ait özelliklerden ‘sosyal etkinlik olanaklarını çokluğun (öğrenci toplulukları spor ve kültürel aktiviteler vb.)’ 3.90 ortalama ile en önemli faktör olarak belirlemiştir.

İstanbul Üniversitesi öğrencileri ise motivasyonlarını etkileyen üniversite alt yapısına ait özelliklerden ‘üniversite yerleşkesinin düzeni’ seçeneğini 3.94 ortalama ile en önemli faktör olarak belirlemiştir.

İstanbul Teknik Üniversitesi öğrencileri de motivasyonlarını etkileyen üniversite alt yapısına ait özelliklerden ‘kütüphane ve diğer araştırma olanaklarını’ 3.46 ortalama ile en önemli faktör olarak seçmişlerdir.

Yıldız Teknik Üniversitesi öğrencileri ise motivasyonlarını etkileyen üniversite alt yapısına ait özelliklerden ‘bilişim alt yapısının iyi olması’ seçeneğini 3.94 ortalama ile en önemli faktör olarak seçmişlerdir.

**Tablo 2. Öğrencilerinin Motivasyonunu Etkileyen Üniversitenin Alt Yapısına Ait Faktörlerin Üniversitelere Göre Dağılımı**

Üniversitenin Alt Yapısının Motivasyon Üzerindeki Etkisi	Boğaziçi Üniversitesi			İstanbul Teknik Üniversitesi			İstanbul Üniversitesi			Yıldız Teknik Üniversitesi		
	$X_{ao}$	$\sigma$	V	$X_{ao}$	$\sigma$	V	$X_{ao}$	$\sigma$	V	$X_{ao}$	$\sigma$	V
Üniversite yerleşkesinin düzeni	3.44	1.50	0.44	2.74	1.48	0.54	3.94	1.29	0.38	3.58	1.48	0.41
Sosyal etkinliklerin çokluğu	3.90	1.26	0.32	3.09	1.56	0.50	3.64	1.31	0.36	3.47	1.34	0.39
Laboratuvar olanakları	2.89	1.32	0.46	3.22	1.28	0.40	3.36	1.32	0.39	3.50	1.48	0.42
Bilişim altyapısı	3.36	1.26	0.38	2.89	1.18	0.41	3.42	1.34	0.39	3.94	1.20	0.30
Kütüphane ve araştırma olanakları	3.42	1.36	0.39	3.46	1.23	0.36	3.39	1.37	0.40	3.42	1.57	0.46

**Ortalama değer:  $X_{ao}$ , Standart sapma:  $\sigma$  Değişim katsayısı:  $V$**   
**Öğretim Üyesinin Niteliklerinin Öğrencinin Başarısına Etkisi**

Anketin diğer bir sorusunda öğrencilere ‘öğretim üyesinin nitelikleri ile ilgili hangi faktörler, inşaat mühendisliği eğitiminde öğrencinin başarısını etkiler’ sorusu yöneltildi.

Üç üniversitenin öğrencileri (İÜ, BÜ ve YTÜ) en büyük ortalama ve en küçük değişim katsayıları ile (4.17,4.28, 4.23 ve 0.26,0.19,0.23) ‘öğretim üyelerinin öğrencilerle iletişim’i seçeneğini başarılarını etkileyen en önemli faktör olarak ifade etmişlerdir. İTÜ öğrencileri ise 3.61 ortalama ile ‘öğretim üyesinin bilgilerini günümüz koşullarına göre güncellemesi’ seçeneğini başarılarını etkileyen en önemli faktör olarak belirtmişlerdir (Tablo 3).

**Tablo 3. Öğrencilerinin Motivasyonunu Etkileyen Öğretim Üyesinin Nitelikleri İle İlgili Faktörlerin Üniversitelere Göre Dağılımı**

Öğretim Üyesinin Niteliklerinin Öğrencinin Başarısına Etkisi	Boğaziçi Üniversitesi			İstanbul Teknik Üniversitesi			İstanbul Üniversitesi			Yıldız Teknik Üniversitesi		
	$X_{ao}$	$\sigma$	$V$	$X_{ao}$	$\sigma$	$V$	$X_{ao}$	$\sigma$	$V$	$X_{ao}$	$\sigma$	$V$
Öğretim üyelerinin bilgi düzeyi	3.51	1.50	0.43	3.37	1.31	0.39	3.89	1.37	0.35	4.20	1.26	0.30
Öğretim üyesinin bilgilerini güncellemesi	3.75	1.22	0.32	3.61	1.33	0.37	3.78	1.42	0.37	4.03	1.18	0.29
Öğretim üyesinin öğrencilerle iletişimi	4.28	0.83	0.19	3.35	1.35	0.40	4.17	1.10	0.26	4.23	0.99	0.23
Öğrencinin seviyesine uygun ders anlatılması	3.65	1.32	0.36	3.09	1.43	0.46	3.83	1.21	0.32	3.31	1.30	0.39
Araştırma görevlilerin ilgili olması	2.65	1.53	0.58	2.43	1.28	0.53	3.30	1.59	0.48	2.63	1.49	0.57

**Ortalama değer:  $X_{ao}$ , Standart sapma:  $\sigma$  Değişim katsayısı:  $V$**

### Stajın İnşaat Mühendisliği Eğitimi ve Başarıdaki Yeri-Öğrencilerin Staj İle İlgili Düşünceleri

Ankete katılan öğrencilere diğer bir soruda inşaat mühendisliği eğitiminde mezun olma koşulu olan staj konusu hakkında görüşlerini alabilmek için ‘Stajın inşaat mühendisliği eğitimi içindeki yerini nasıl değerlendirdikleri’ sorulmuştur. Dört üniversite öğrencilerinden üçünün (İÜ, YTÜ ve İTÜ) en büyük çoğunlukla (4.25, 4.18 ve 4.30 ortalama değerleri ile) ‘Stajlar meslek yaşantısına hazırlanmayı sağlar’ seçeneğinde birleşmiş oldukları görülmüştür. Adı geçen 3 üniversitenin öğrencileri ikinci sırada önemli buldukları ‘Zorunlu stajın süresi yeterlidir’ seçeneğinde de ortak davranmışlardır. BÜ öğrencileri ise (3.84 ortama değeri ile ‘Zorunlu stajın süresi yeterlidir’ seçeneğini en önemli bulmuşlar, ikinci önemli faktör olarak ‘Stajlar meslek yaşantısına hazırlanmayı sağlar’ seçeneğini belirlemişlerdir (Tablo 4)

**Tablo 4. Öğrencilerinin Staj İle İlgili Düşüncelerin Üniversitelere Göre Dağılımı**

Öğrencilerin Staj ile İlgili Düşünceleri	Boğaziçi Üniversitesi			İstanbul Teknik Üniversitesi			İstanbul Üniversitesi			Yıldız Teknik Üniversitesi		
	$X_{a0}$	$\sigma$	V	$X_{a0}$	$\sigma$	V	$X_{a0}$	$\sigma$	V	$X_{a0}$	$\sigma$	V
Zorunlu stajın süresi yeterlidir	3.84	1.46	0.38	3.00	1.49	0.50	3.73	1.45	0.39	3.47	1.54	0.44
Stajlar meslek yaşantısına hazırlanmayı sağlar	3.60	1.27	0.35	4.30	1.08	0.25	4.25	0.92	0.22	4.18	1.07	0.26
Stajda mesleki aktiviteler yeterlidir	3.13	1.34	0.43	2.98	1.12	0.38	2.44	0.86	0.35	2.79	1.35	0.48
Staj kurumunun olanakları yeterlidir	2.98	1.24	0.41	2.49	1.26	0.51	2.42	0.99	0.41	2.82	1.12	0.40
Staj, mezuniyet için iş başvurusudur	2.87	1.45	0.51	2.57	1.27	0.49	2.94	1.43	0.49	2.82	1.42	0.50

**Ortalama değer:  $X_{a0}$ , Standart sapma:  $\sigma$  Değişim katsayısı: V**

### Öğrencilerin Mezun Olduklarında İş Bulma İle İlgili Düşünceleri

Öğrencilere yöneltilen “Mezun olduğunuzda iş bulma ile ilgili düşünceleriniz eğitim sürecindeki motivasyonunuzu nasıl etkiler?” başlıklı soruya dört üniversitede de en büyük yüzdeler değeri temsil eden öğrenci topluluğu iş bulamama kaygısını yaşadıklarını ve bu kaygıdan dolayı motivasyonlarının etkilendikleri cevabını vermişlerdir. Fakat iş bulabilmek için, farklı yeteneklerinin olması gerektiği düşüncesi, onları daha çok çalışmaya yönlendirdiğini de ifade etmişlerdir.

BÜ ve YTÜ öğrencileri için iş bulma ile ilgili düşüncelerin motivasyonlarını etkilediği yönündeki ikinci sırada seçilen seçenek ise “İnşaat sektöründe yaşanan krizin motivasyonlarını düşürdüğü”dür (Tablo 5).

**Tablo 5. Öğrencilerinin Motivasyonunu Etkileyen İş Bulma İle İlgili Düşüncelerin Üniversitelere Göre % Dağılımı**

Öğrencilerin Mezun Olduklarında İş Bulma İle İlgili Düşünceleri	İstanbul Üni.		İTÜ		Boğaziçi		Yıldız Teknik Üni	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Çalışacağım şirket hazır, performans arttırıyorum	11	25	5	11	8	13	4	11
İş bulamama kaygısıyla daha sıkı çalışıyorum	16	36	28	61	27	45	13	36
Kriz motivasyonumu düşürüyor	5	11	8	17	13	22	11	31
Diplomalı işsizler ordusuna katılacağım	4	9	2	4	5	8	4	11
Ancak yurtdışında iş bulabilirim	4	9	8	17	7	12	4	11
Diğer	3	7	14	30	10	17	6	17

### Sonuçlar

Bu çalışmada hazırlanan anket Türkiye'nin en çok sayıdaki üniversitesine sahip olan İstanbul'da bulunan tüm devlet üniversitelerinin inşaat mühendisliği bölümlerinin son sınıf öğrencilerine uygulanmıştır. BÜ, İÜ, İTÜ, YTÜ anketlerin uygulandığı üniversitelerdir. Üniversitelerde yapılan anket sorularının yanıtları bazen benzerlik gösterirken, bazı soruların yanıtları da farklı olabilmıştır.



Öğrencilerin inşaat mühendisliğini seçmelerinde önemli ve çok önemli olarak belirttikleri birinci ve ikinci sıradaki faktörler bu çalışmadaki tüm üniversitelerde aynı değerler olarak belirlenmiştir. Bu seçenekler 'inşaat mühendisliği mesleğine duyulan ilgi' ve 'inşaat mühendisliğinin kazancının yüksek olacağı beklentisi' dir. Bu iki seçenek bazı üniversite öğrencilerinin birinci, bazı üniversite öğrencilerinin ikinci seçeneği olarak yer almıştır (Tablo 6).

**Tablo 6. Dört Üniversite Öğrencilerinin İnşaat Mühendisliği Seçimindeki Öncelikleri**

Üni.	Birinci Tercih	Ort.	İkinci Tercih	Ort.
YT Ü	İnşaat mühendisliği mesleğine duyulan ilgi	3.66	İnşaat mühendisliğinin kazancının yüksek olacağı beklentisi	3.47
İTÜ	İnşaat mühendisliği mesleğine duyulan ilgi	3.89	İnşaat mühendisliğinin kazancının yüksek olacağı beklentisi	3.42
İÜ	İnşaat mühendisliğinin kazancının yüksek olacağı	3.97	İnşaat mühendisliği mesleğine duyulan ilgi	3.64
BÜ	İnşaat mühendisliğinin kazancının yüksek olacağı	3.68	İnşaat mühendisliği mesleğine duyulan ilgi	3.57

Üniversitenin sahip olduğu alt yapı olanaklarının, öğrencilerin motivasyonlarını etkilediği önemli ve çok önemli faktörler bu çalışmadaki dört üniversitede oldukça farklıdır. Bu da her üniversitenin kampüs olanakları, sosyal kültürel aktivitelerinin farklı özelliklerinin olmasından kaynaklanmaktadır. (Tablo 7).

**Tablo 7. Üniversitelerin Alt Yapı Olanaklarının, Öğrencilerin Motivasyonlarını Nasıl Etkilediğinin Karşılaştırılması**

Üni.	Alt Yapı Olanakları	Ort.
YTÜ	Bilişim alt yapısının iyi olması	3,94
BÜ	Sosyal etkinlik olanaklarının çokluğu	3,90
İTÜ	Kütüphane ve diğer araştırma olanaklarının iyi olması	3,46
İÜ	Üniversite yerleşkesinin düzeni	3,94

Öğretim üyesinin niteliklerinin öğrencilerin performanslarını nasıl etkilediği konusunda üç üniversitenin öğrencileri de ‘öğretim üyelerinin öğrenciler ile iletişimini’ en önemli faktör olarak ifade etmişlerdir. İTÜ öğrencileri ise bu konuda en önemli faktörü ‘öğretim üyesinin bilgilerini günümüz koşullarına göre güncellemesi’ olarak belirtmişlerdir (Tablo 8).

**Tablo 8. Öğretim Üyesinin Nitelikleri İle İlgili Faktörlerin Öğrencilerin Performansları Nasıl Etkilediğinin Karşılaştırılması**

Üni.	Öğretim Üyesinin Niteliği	Ort.
BÜ	Öğretim üyelerinin öğrencilerle iletişimi	4.28
İÜ	Öğretim üyelerinin öğrencilerle iletişimi	4.17
İTÜ	Öğretim üyelerinin bilgilerini güncellemesi	3.61
YTÜ	Öğretim üyelerinin öğrencilerle iletişimi	4.23

Dört üniversite öğrencilerinin de inşaat sektöründeki yaşanan krizlerden motivasyonlarının etkilendiği görüşü ortaya çıkmaktadır. Bu etkilenme bazı öğrencilerde iş bulma kaygısına yol açıp, diplomalı işsizler ordusuna katılacağını ifade edecek kadar olumsuz, bazı öğrencilerde de iş bulabilmenin zorlukları karşısında daha çok çalışması gerektiğini belirtecek kadar olumlu sonuçlar oluşturmaktadır.

### Öneriler

İnşaat mühendisliği eğitiminde; öğrencilerin motivasyonlarını olumlu etkileyecek faktörler, üniversitenin öğretim üyesi kalitesi ve öğretim üyesi öğrenci iletişiminden, üniversite yerleşkesine, barınma ulaşım gibi koşullara, bilişim alt yapısına kadar bir çok unsura bağlıdır. Bu unsurların iyileştirilmesi öğrencileri iyi yönde motive edebilecektir.

Bazı üniversitelerde uygulanan öğrenci değerlendirme anketleri, geliştirilerek geri bildirim ışığında gerekli düzenlemeler yapılabilir. Oluşturulan iyi koşullar öğrencilerin motivasyonlarını olumlu yönde etkileyecektir.

## Kaynaklar

- Başbüyük, A. Ve Çıkılı, Y. (2002) "İlköğretim Öğrencilerinde Motivasyon İle İlgili Konular", M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi, Sayı:16, s. 29-38.
- Ergin, S., Atalay, HM. ve Okay, F. (2009) "İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğrencilerinin Performansını Etkileyen Faktörlerin Değerlendirilmesi", 1. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu, Antalya.
- Gilliver, R. S. Et Al. (1998) "Learning in Cybers Pace: Shaping The Future" Journal of Computer Assisted Learning, 14(3), pp. 212-222.
- Kazaz, A., Manisali, E. ve Ulubeyli, S. (2008) "Effect of Basic Motivational Factors on Construction Workforce Productivity in Turkey", Journal of Civil Engineering and Management, 14(2), pp. 95-106.
- Leung, M. Y., Fang, Z., Li, J., Lu, X., and Lu, M. "Learning Approaches of Construction Engineering Students: A Comparative Study Between Hong Kong and Mainland China", Journal For Education the Built Environment, Vol 1, Issue 1.
- Mıstıkoğlu, G. (2010) "İnşaat Mühendisliği Öğrencilerinin Motivasyonlarını Etkileyen Faktörlerin Değerlendirmesi Üzerine Örnek Bir Çalışma", 1. Proje Yapım Yönetim Kongresi, Ankara.
- Papert, S., (1980) "Redefining Childhood: The Computer Presence as an Experiment in Developmental Psychology" Proceeding of the 8th World Computer Congress: IFIP Congress, Tokyo, Japan and Melbourne, Australia.
- Parkin, A. B., Tutesigensi, A. And Büyükalp, A. I. (2009) "Motivation Among Construction Workers in Turkey " 25th Annual ARCOM Conference, Nottingham, UK, Association of Researchers in Construction Management, pp. 105-114.
- Smithers, G. L. And Walter, D. H. T. (2000) "The Effect of the Workplace on Motivation and Demotivation of Construction Professionals", Construction Management and Economics, 18, pp. 833-841.
- Yükselen, C. (2003). Pazarlama Araştırmaları. Detay Yayıncılık, 2. Baskı, Ankara, s.223.