

Kamu İhale Sistemindeki Değişikliğin İnşaat Yatırımlarının Süre ve Maliyetine Yansımaları

M. Emin Öcal, Nuray Turhan

Ç.Ü.Müh. Mim. Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü, 01330 Balcalı-Adana

Tel .:(0322) 338 60 84/2040

e-mail: emocal@cu.edu.tr

Öz

Yatırım projelerinin öngörülen süre ve maliyetle gerçekleşmesi, kaynakların etkin kullanılmasında oldukça önemli bir kriterdir. Bu çalışmada, 01.01.2003 yılında yürürlüğe giren 4734 sayılı Kamu İhale Yasasının kamu kaynaklarının etkin kullanımına katkısının saptanması amacıyla, bu yasa ile 2886 Sayılı Devlet İhale Yasasına göre ihale edilmiş olan projelerin süre ve maliyetlerinde meydana gelen sapmaların kıyaslanması amaçlanmıştır. Bu bağlamda her iki ihale yasası ile ihale edilip sonuçlandırılmış bulunan toplam 1313 adet kamu inşaat projelerine ait dokümanlar, 7 ilin Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü arşivlerinden temin edilerek incelenmiştir. Elde edilen bilgiler işlenmek suretiyle, her iki yasayla ihale edilip sonuçlandırılan projelerde, öngörülen ve gerçekleşen süre ve maliyet sapmaları belirlenmiştir.

Elde edilen bulgulara göre, 2886 Sayılı Yasayla ihale edilen projelerin %50'si, öngörülen süreden daha geç biterken, yeni yasada bu gecikmenin %20 düzeyinde kaldığı görülmüştür. Ayrıca, 2886 Sayılı Yasaya göre ihale edilen işlerin yaklaşık %41'e yakınında, öngörülen proje süresine göre %60 ila %3000 oranında gecikmelerin olduğu saptanmıştır. Diğer taraftan, 2886 sayılı yasaya göre ihale edilen işlerin ancak %4'nün öngörülen maliyetle tamamlanmış olduğu, 4734 sayılı yeni yasaya göre yapılan işlerde ise öngörülen maliyette tamamlanma düzeyinin %60 mertebesinde olduğu saptanmıştır.

Sonuç olarak bu araştırmada, 4734 sayılı ihale yasasının, projelerin vaktinde ve öngörülen proje bedeli ile tamamlanarak, kamu kaynaklarının verimli kullanılmasına katkı sağlar nitelikte düzenlemeler içerdiğine ilişkin önemli bulgulara ulaşılmıştır.

Anahtar sözcük: İhale, Süre, Maliyet, Süresel Kıyaslama, Kamu

Giriş

Ülkemizde, 01.01.1984 tarihinde yürürlüğe girmiş olan 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun, kamu inşaatlarının planlanan süre ve maliyetle bitirilememesinde önemli etken olduğu konusunda yaygın kanat oluşmuştur. Bunun dışında, bu kanunun, bütün kamu kurumlarını kapsamaması, ihale süreci ve yöntemlerinde kamu alımlarındaki farklılığın dikkate alınmamış olması; Avrupa Birliği ve uluslararası ihalelerde

uygulanan çağdaş düzenlemeleri içermemesi ve ayrıca ülkemizde ihalelerin izlenmesi, dokümanite edilmesi ve gerekli güncellemelerin yapılmasından sorumlu özerk bir kuruluşun bulunmaması nedeniyle, kamu alımları ile ilgili daha geniş kapsamlı yeni bir kanun hazırlanmasına ihtiyaç duyulmuştur. Bu amaçla, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hazırlanmış ve 01.01.2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Ülkemizde kamu inşaat yatırımlarının beklenenden daha uzun sürede ve daha yüksek maliyetle gerçekleşmesinin, kamu kaynaklarında önemli israfa neden olduğu bilindiğinden; yeni ihale sistemi, bu konularda da önemli iyileşmeler sağlayacağı beklentisiyle hazırlanmıştır.).

Yeni yasa, yürürlüğe girdikten sonra akademik çevreler ve uygulayıcılar tarafından çeşitli yönleriyle irdelenmiştir (Arslan, 2002) (Paydak, 2002), (Gencer, 2003). Yasanın kamu bürokrasisinin alışık olduğu uygulamanın dışında bazı hükümler getirmesi nedeniyle başlangıçta uygulayıcılar yasaya adapte olmada biraz zorlanmışlar ve bu durum, yasada eskiye dönüş sayılabilecek nitelikte değişiklikler yapılması yönündeki talep ve özlemlerini gündeme getirmiştir. Nitekim yasa yürürlüğe girdiğinden beri çok sayı ve kapsamda değişiklikler yapılmış ve halen de önemli değişiklikler yapılacağına ilişkin beklentiler bulunmaktadır .

Eski ve yeni ihale yasalarının çeşitli bakımlardan karşılaştırmasına yönelik çalışmalar yapılmış olmasına rağmen bunlar, uygulamadan derlenmiş somut verilere dayandırılmamıştır. Belirtilen neden bu çalışmada, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre ihale edilen kamu inşaat yatırımlarında, proje süresi ve maliyette ne düzeyde sapmalar meydana geldiğinin uygulama sonuçlarına dayalı bir kıyaslamanın yapılması hedeflenmiştir. Böylece yeni yasa ile ilgili değerlendirilmelerin daha gerçekçi zeminde yapılabileceği düşünülmüştür.

Belirtilen amaçla önce; Ankara, Kayseri, Adana, Mersin, Gaziantep, Osmaniye ve Hatay illerinde Bayındırlık ve İskân İl Müdürlüklerince 2886 ve 4734 sayılı yasalara göre ihale edilmiş ve sonuçlandırılmış toplam 1313 adet inşaat projesinin ihale dokümanları incelenmiştir. Bu belgelerden, söz konusu projelerin öngörülen ve gerçekleşen süre ve maliyet değerleri elde edilmiştir. Daha sonra da bu veriler işlenerek elde edilen bulgular, 4734 sayılı Kamu İhale yasasının beklentileri ne düzeyde karşıladığı bağlamında yorumlanmıştır ((Turan ,2006)..

Materyal ve Metot

2886 ve 4734 sayılı yasalara göre ihale edilip gerçekleştirilen inşaat projeleri ile ilgili gerekli bilgilerin çok büyük bir bölümü Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca derlenmektedir. Bu nedenle bu çalışma için veri toplanırken; Ankara, Kayseri, Adana, Mersin, Gaziantep, Osmaniye ve Hatay illerinde Bayındırlık ve İskân İl Müdürlüklerinin arşivlerinden yararlanılmıştır. Bu bağlamda, Tablo 2'de verilmiş olan 7 ilde toplam 1313 adet ihale dosyası incelenmiştir.

Tablo 1 2886 ve 4734 Sayılı Yasalara Göre İhale Edilmiş İnşaat Projelerinin İllere Göre Dağılımı.

İller	2886 Sayılı Yasaya Göre İhale Edilen Proje Sayısı	4734 Sayılı Yasaya Göre İhale Edilen Proje Sayısı	İl Bazında Proje Sayısı
Ankara	161	116	277
Kayseri	90	74	164
Adana	233	24	257
Mersin	69	57	126
Osmaniye	180	40	220
Hatay	10	26	36
Gaziantep	135	98	233
Genel Toplam	878	435	1313

Bu incelemeler sonucunda, 2886 ve 4734 sayılı yasalara göre ihale edilerek tamamlanmış bulunan inşaat projelerine ait ihale işlem dosyasından; ihale onay belgesi, sözleşme, iş programı, geçici ve kesin kabul tutanakları, kesin hakediş raporu gibi çalışmanın amacına yönelik bilgilere ulaşılmıştır. Söz konusu inşaat projelerine ilişkin verilerin, 2886 ve 4734 sayılı yasalara göre yıllar bazında ve illere göre tasnifi yapılmıştır. Bu veriler içinden, çalışmanın amacına yönelik bilgiler ayıklanarak ana veri tabloları oluşturulmuştur .

Arşiv çalışması sonucu elde edilen veriler süre ve maliyet sapmalarını belirlemeye olanak verecek şekilde işlenmiştir. Bu çerçevede önce, 2886 ve 4734 sayılı yasalara göre ihale edilmiş inşaat projeleri ihale tarihlerine göre yıllar bazında sıralanmış, daha sonra inşaat projelerinin süre ve maliyeti ile ilgili bilgiler incelenerek bunlar tabloleştirilmiştir.

İnşaat Projelerinin Sürelerine Yönelik Bilgilerin Toplanması

1995-2005 yılları arasında 2886 ve 4734 sayılı yasalara göre ihale edilmiş inşaat projelerin süresel sapmalarını belirlemek için projelerin tamamında, sözleşmeye göre iş bitim tarihinden iş yeri teslim tarihi çıkarılarak öngörülen proje süresi ve gerçekleşen iş bitim tarihinden fiilen işe başlama tarihi çıkarılarak gerçekleşen proje süresi gün olarak bulunmuştur. Gerçekleşen proje süresinden öngörülen proje süresi çıkarılarak gün olarak projenin süresel sapması bulunmuştur. Bulunan değer, öngörülen proje süresine bölünerek de projenin % olarak süresel sapması bulunmuştur. Bu işlemler, 1995-2005 yılları arasında 2886 ve 4734 sayılı yasalara göre ihale edilmiş inşaat projelerinin her biri için ayrı ayrı yapılarak il bazında ve yıllara göre sıralanmıştır . Bu çalışmada, süresel sapmaların nedenleri de irdelenmiş ancak sayfa sınırlılığı nedeniyle burada sadece sonuçların verilmesi ile yetinilmiştir.

İnşaat Projelerinin Maliyetine Yönelik Bilgilerin Toplanması

2886 sayılı yasaya göre ihale edilmiş inşaat projelerinde, II. Keşif bedelini hesaplamak için, I. Keşfe, keşif artışları ile birim fiyat farkları ilave edilmiş ve hakedişte yapılan kesintiler (fazla imalatlar, vb.) çıkarılmıştır. Bulunan bu değere ihale tanzilatı uygulanarak tanzilatlı tutar bulunmuş; bu tutara malzeme fiyat farkları eklenip (teminat, avans, vb.) kesintiler çıkarılarak da kesin hesap tutarı bulunmuştur. 4734 sayılı yasaya

göre ihale edilmiş inşaat projelerinde ise, kesin hesap tutarı belirlenirken; sözleşme bedeline, varsa, keşif artışları ile fiyat farkı eklenmiş ve kesintiler çıkarılmıştır.

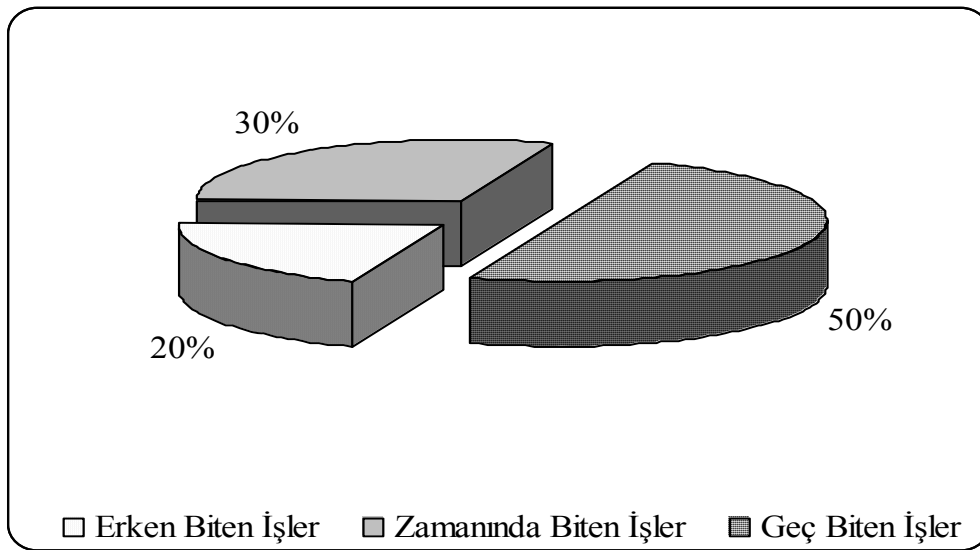
İki ihale yasasına ait verileri kıyaslayabilmek için, ana veri tablolarındaki bilgilerden yararlanılarak, her biriyle gerçekleştirilen projelerin tamamına ait süre ve maliyet değerlerinin izlenebildiği grafikler oluşturulmuştur. Bu aşamada, maliyetteki gerçekleşme ve sapmaların gerçekçi olarak kıyaslanabilmesi için; proje bedelleri, karne katsayısı ile 2006 yılına taşınarak güncellenmiştir. Daha sonra da elde edilen bulgular yorumlanmıştır. Ayrıca bu çalışmada, öngörülen projelerin değerlerindeki sapmaların nedenleri de irdelenmiş ancak sayfa sınırlılığı nedeniyle burada sadece sonuçların verilmesi ile yetinilmiştir.

Bulgular ve Tartışma

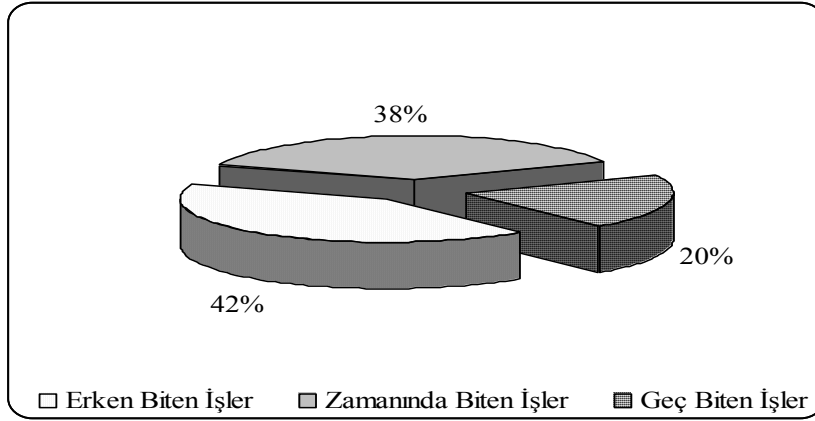
Proje Süresinde Meydana Gelen Sapma Düzeyleri

2886 ve 4734 sayılı yasalara göre ihale edilmiş inşaat projelerinin yıllar bazında süresel gerçekleşme düzeyleri, iki yasa ile ilgili uygulamaları kıyaslayabilmek için, bu yasalara göre ihale edilen toplam proje sayılarının dikkate alınması daha anlamlı sonuçlara ulaşmaya olanak vereceğinden analizler bu yönde geliştirilmiştir.

2886 sayılı yasaya göre ihale edilmiş, toplam 878 adet inşaat projesinin süresel gerçekleşme oranlarını belirlemek için; işler, öngörülmuş sözleşme süresine göre erken biten, zamanında biten ve geç bitenler olarak gruplandırılıp bunların her birinin sayıları belirlenmiştir. Daha sonra, her grup için bulunan proje sayısı, toplam proje sayısına bölünerek bunların grup içindeki yüzdesi bulunmuştur. Aynı işlem, 4734 sayılı yasaya göre ihale edilmiş toplam 435 adet inşaat projeleri için de yapılmıştır. Elde edilen değerler Şekil 1 ve Şekil 2’de görüldüğü gibidir.

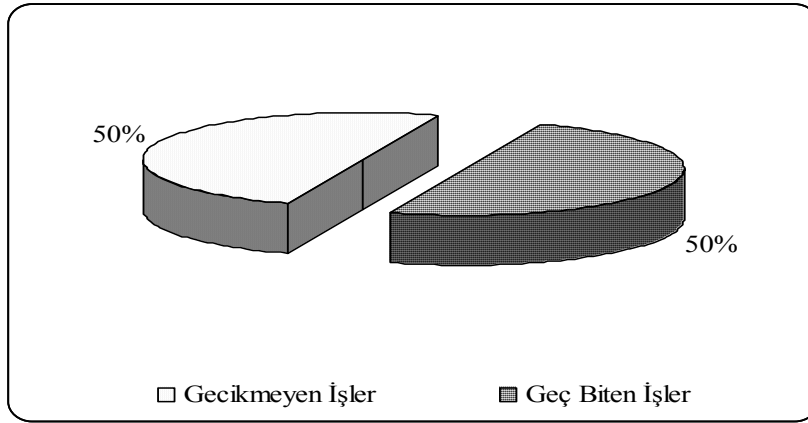


Şekil 3.1 1995-2002 Yılları Arasında 2886 Sayılı Yasa ile İhale Edilmiş 878 Adet İnşaat Projesinde Süresel Gerçekleşmeler

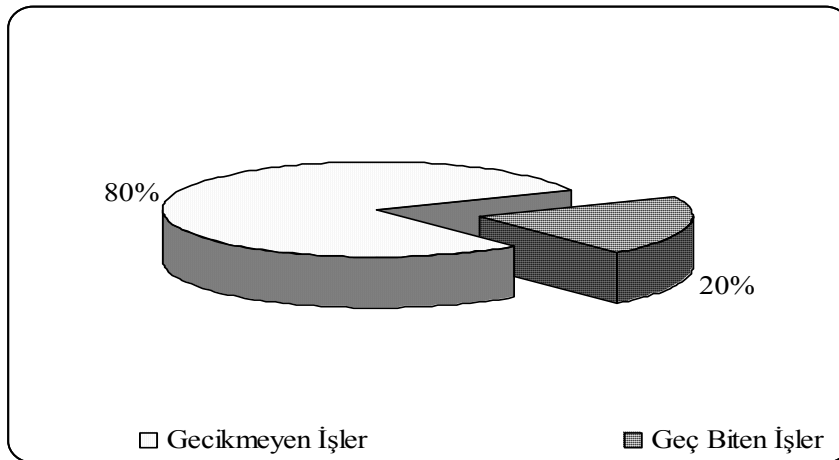


Şekil 2 2003-2005 Yılları Arasında 4734 Sayılı Yasa ile İhale Edilmiş 435 Adet İnşaat Projesinde Süresel Gerçekleşmeler.

Her iki ihale yasasına göre ihale edilmiş inşaat projelerinde, erken bitirilen işler ile zamanında bitirilen işler, “**gecikmeyen işler**” olarak bir grup kabul edildiğinde ise süresel gerçekleşmeler Şekil 3 ve Şekil 4’de görüldüğü gibi olmaktadır.

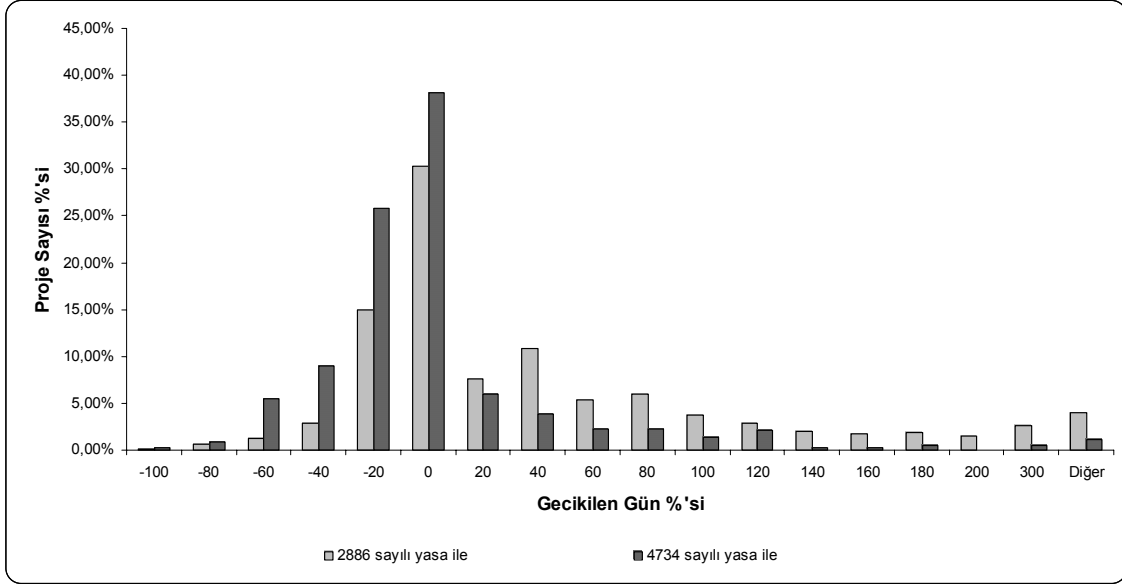


Şekil 3 2886 Sayılı Yasaya Göre İhale Edilmiş İnşaat Projelerinde Süresel Gerçekleşmeler.



Şekil 4 4734 Sayılı Yasaya Göre İhale Edilmiş İnşaat Projelerinde Süresel Gerçekleşmeler.

Kaç projede ne düzeyde süresel sapma meydana geldiğinin belirlenmesi de, iki yasanın kıyaslanması için önemli bir değerlendirme kriteri olacağından, incelenen projeler %20'lik gecikme aralıkları bağlamında gruplandırılarak her bir %20'lik aralığa giren proje sayısının toplam proje sayısı içindeki oranı saptanmıştır. Oldukça sınırlı sayıdaki projede çeşitli nedenlerle büyük miktarlarda gecikmeler olduğu anlaşılmış ve istisnai durumdaki bu gecikmeler “diğer” başlığı altında toplandığında Şekil 5'deki grafikte görülen sonuçlar elde edilmiştir.



Şekil 5 Gecikme Düzeyi Bakımından 2886 ve 4734 Sayılı Yasaların Kıyaslanması

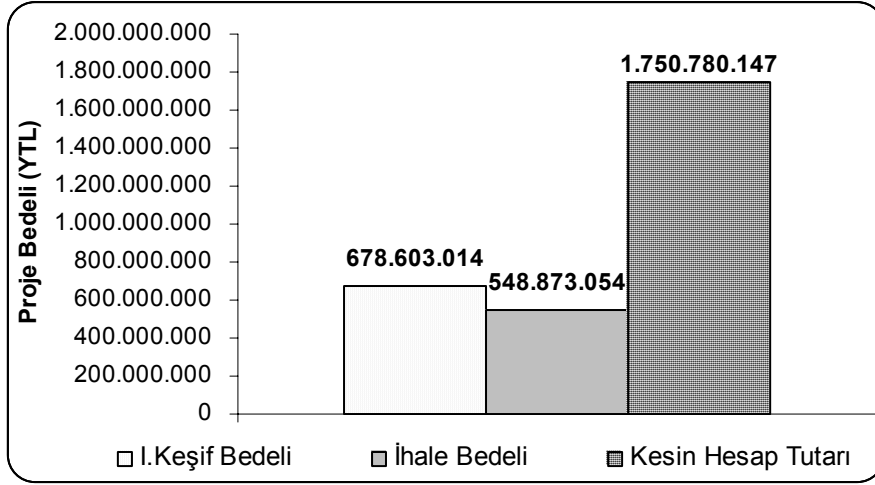
2886 sayılı ihale yasasına göre gerçekleştirilen inşaat projelerinde, gecikme düzeyi %40'ın üzerinde olan projelerde; fiilen işe geç başlanması, ruhsatın geç alınması, proje değişikliği, ödenek yokluğu veya yetersizliği, hava muhalefeti vb. sayılabilir. Şekil 5 incelendiğinde, 4734 sayılı yasaya göre gerçekleştirilen oldukça sınırlı sayıdaki projede görülen uzun gecikmeler, öngörülen proje süresi ile gerçekleşen proje süresi gün olarak aynı olmasına rağmen; iş programının zamanında yapılmaması, teknik elemanın geç bildirilmesi, hava muhalefeti, vb. nedenlerle işe vaktinde başlanılamamıştır. Bu nedenle, projenin gerçekleşme süresi ihale dokümanında oldukça uzamış gibi görünmektedir.

Proje Maliyetinde Meydana Gelen Sapma Düzeyleri

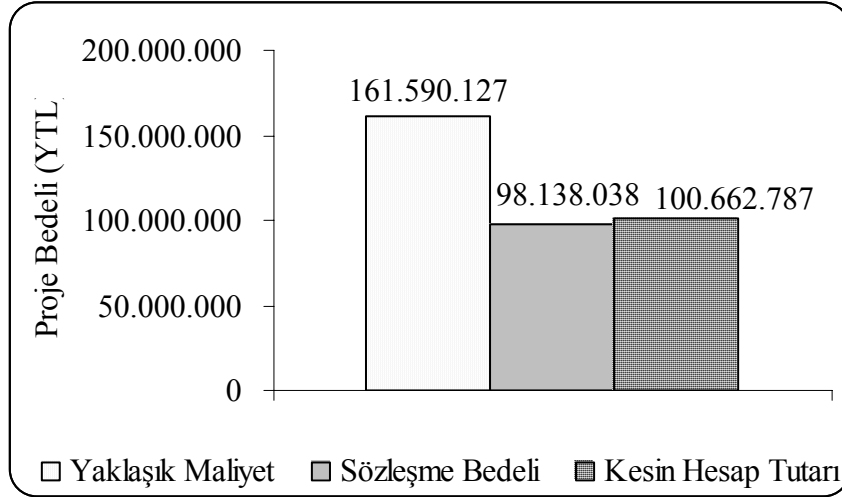
2886 ve 4734 sayılı yasalara göre ihale edilmiş projelerinde, maliyet sapma oranlarını belirlemek için; işlere ait üç kriter göz önüne alınmıştır. Bunlar; 2886 sayılı yasaya göre; I.Keşif Bedeli, İhale Bedeli ve Kesin Hesap Tutarı; 4734 sayılı yasaya göre ise; Yaklaşık Maliyet, Sözleşme Bedeli ve Kesin Hesap Tutarıdır.

2886 sayılı yasaya göre ihale edilmiş ve proje maliyetleri karne katsayısıyla 2006 yılına taşınmış toplam 878 adet inşaat işine ait maliyet sapmaları Şekil 6'da görüldüğü gibidir.

4734 sayılı yasaya göre ihale edilmiş ve proje maliyetleri karne katsayısıyla 2006 yılına taşınmış toplam 435 adet inşaat işine ait maliyet sapmaları ise, Şekil 7'de görüldüğü gibidir.



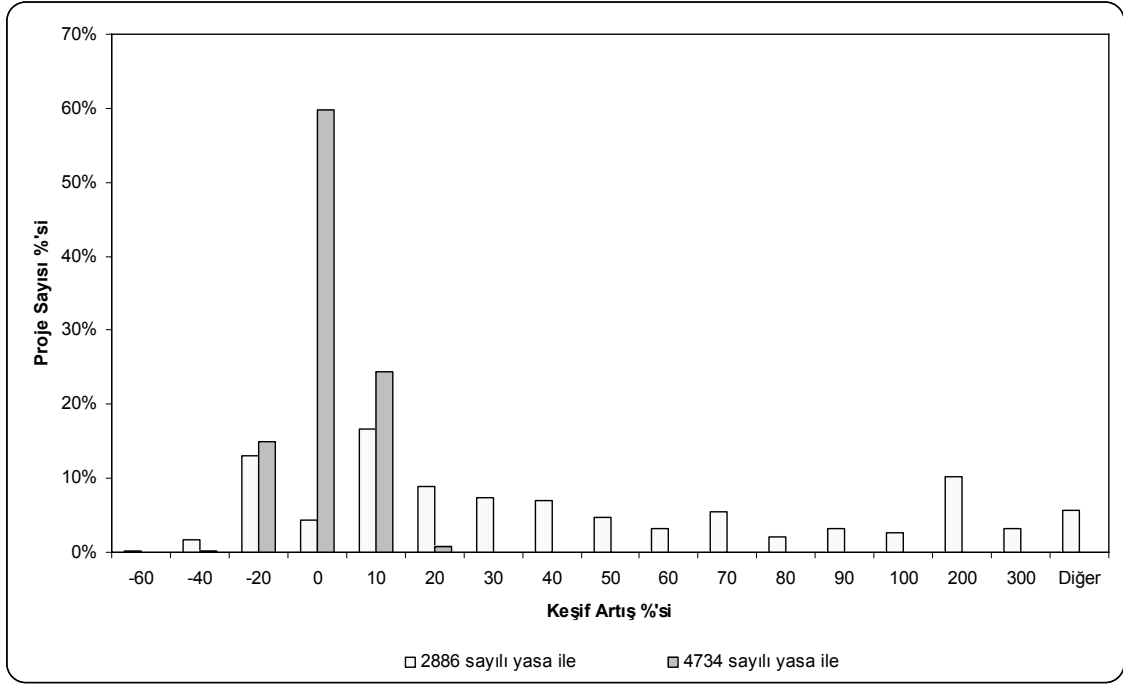
Şekil 6 2886 Sayılı Yasaya Göre İhale Edilmiş İnşaat Proje Maliyetlerinin 2006 Yılına Güncellenmiş Maliyet Sapmaları.



Şekil 7 4734 Sayılı Yasaya Göre İhale Edilmiş İnşaat Proje Maliyetlerinin 2006 Yılına Güncellenmiş Maliyet Sapmaları.

Şekil 6 ve Şekil 7 incelendiğinde, 2886 sayılı yasaya göre ihale edilmiş inşaat işlerinin, I.Keşif bedeline göre %158, sözleşme bedeline göre ise %218,97 üstünde bir maliyetle tamamlanmasına karşılık; 4734 sayılı yasaya göre ihale edilerek gerçekleştirilen inşaat projelerinin, sözleşme bedeline göre %0,89'luk bir sapma ile tamamlandığı anlaşılmaktadır.

Kaç projede ne düzeyde maliyet sapmasının meydana geldiğinin belirlenmesi de, iki yasanın kıyaslanması için önemli bir değerlendirme kriteri olacağından, incelenen projeler %20'lik maliyet sapma aralıkları bağlamında gruplandırılarak her bir %20'lik aralığa giren proje sayısının toplam proje sayısı içindeki oranı saptanmıştır. Oldukça sınırlı sayıdaki projede çeşitli nedenlerle büyük miktarlarda maliyet sapmaları olduğu anlaşılmış ve istisnai durumdaki bu sapmalar "diğer" başlığı altında toplandığında Şekil 8'deki grafikte görülen sonuçlar elde edilmiştir.

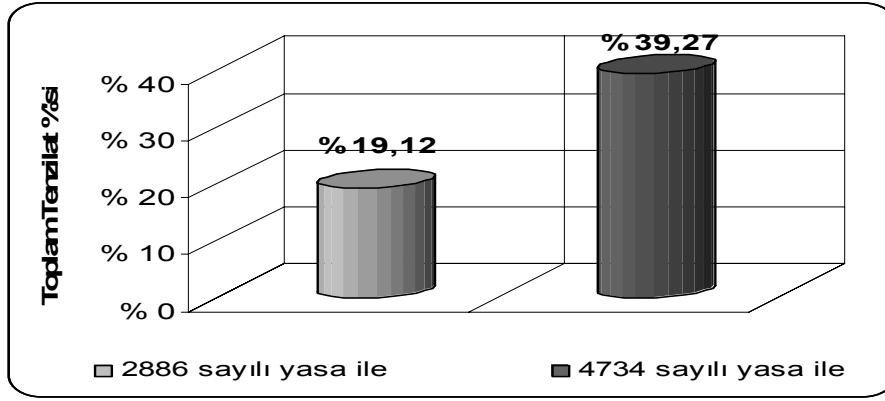


Şekil 8 İnşaat Projelerinin Keşif Artışı Verilme Düzeyleri Bakımından 2886 ve 4734 Sayılı Yasaların Kıyaslanması

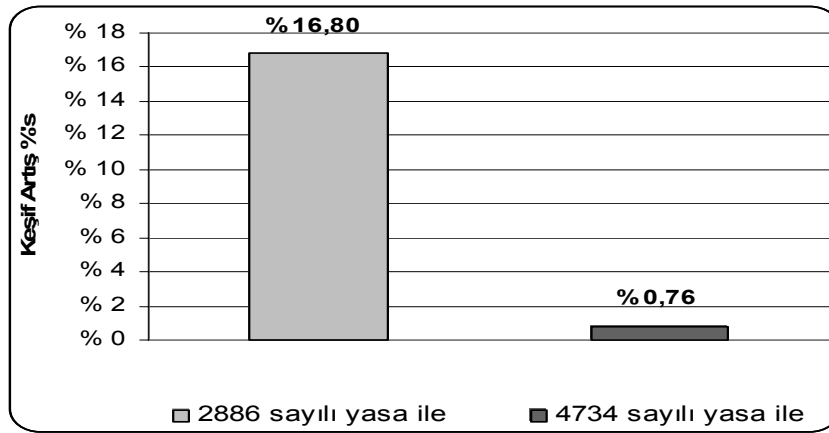
Grafikte de görüldüğü gibi, 2886 sayılı ihale yasasına göre gerçekleştirilen projelerin, yaklaşık % 41 düzeyinde azımsanmayacak sayıda projenin %3000'lere varan maliyet sapmasıyla gerçekleştiği görülmektedir. 4734 sayılı ihale yasasına göre gerçekleştirilen projelerin, yaklaşık %1'lik bir proje sayısında ise; malzeme fiyat farklarından kaynaklanan %0,70 düzeyinde bir maliyet artışının olduğu saptanmıştır.

2886 sayılı yasaya göre ihale edilerek gerçekleştirilmiş projelerde, toplam I. Keşif bedelinden toplam ihale bedeli çıkarılmış, bulunan değer I.Keşif bedeline bölünmesiyle toplam tenzilat oranı bulunmuştur. 4734 sayılı yasaya göre ihale edilerek gerçekleştirilmiş projelerde ise; bu sistemde ihale tenzilatı söz konusu olmadığı için ve kıyaslama yapabilmek adına, toplam yaklaşık maliyetten toplam sözleşme bedeli çıkarılmış, bulunan bu değer yaklaşık maliyete bölünmesiyle toplam ihale tenzilatı bulunmuştur. Bunun sonucunda ortalama ihale tenzilatının; 2886 sayılı yasayla ihale edilen işlerde ortalama olarak %19,12, 4734 sayılı yasayla ihale edilen işlerde ise %39,27 düzeyinde olduğu saptanmıştır (Şekil 9).

Her iki yasaya göre ihale edilerek tamamlanan projelere ait keşif artışları ayrı ayrı toplanarak, bulunan keşif artışları, 2886 sayılı yasaya göre yapılan işlerde I.Keşif bedeline; 4734 sayılı yasaya göre yapılan işlerde sözleşme bedeline bölünmek suretiyle, her iki ihale sistemiyle gerçekleşen işlerde ortalama keşif artış yüzdeleri bulunmuştur. Keşif artışının, 2886 sayılı yasa kapsamında yapılan işlerde ortalama olarak %16,80 olmasına karşılık, 4734 sayılı yasa kapsamında yapılan işlerde %0,76 olduğu saptanmıştır (Şekil 10).



Şekil 9 İnşaat Projelerindeki Toplam Tenzilat Oranları.



Şekil 3.10 İnşaat Projelerindeki Keşif Artış Yüzdesi.

Sonuçlar ve Öneriler

Kamu kuruluşlarının mal, hizmet ve yapım işlerine yönelik alımları ülke ekonomisi içerisinde önemli bir paya sahiptir. Dolayısıyla, kamu alım sisteminin, kamu kaynaklarının verimli kullanılmasındaki rolü oldukça büyüktür. Bu nedenle kamu alım sistemini etkinleştirmek amacıyla, yeni bir ihale yasaı hazırlanarak 2003 yılında yürürlüğe konulmuştur. Bu yasanın, uygulanmaya başlanıldığı tarihten itibaren ihale edilen projelerde ne düzeyde ve hangi konularda iyileştirme sağladığına dönük uygulama verilerine dayalı henüz bir araştırma yapılmamıştır.

Kamu alımları içerisinde de, özellikle inşaat yatırımlarının oldukça büyük yer tutması nedeniyle bu çalışmada, yeni yasanın, projelerin gerçekleşme süre ve maliyetlerine ne düzeyde katkı sağladığının araştırılması hedeflenmiştir. Bu doğrultuda eski (2886 sayılı) yasa ile ihale edilen 878 adet ve yeni (4734 sayılı) yasa ile ihale edilen 435 adet projenin ihale işlem dosyaları incelenerek, bunların süre ve maliyet açısından gerçekleşmeleri ile ilgili uygulama verileri derlenmiş ve analiz edilmiştir.

Elde edilen bulgulara göre, eski yasayla ihale edilen projelerin %50'si öngörülen süreden daha geç biterken, yeni yasada bu gecikme %20 düzeyinde kalmıştır. Ayrıca, eski yasaya göre ihale edilen işlerin yaklaşık %41'e yakınında, %60 ila %3000 oranında gecikmelerin bulunduğu saptanmıştır. Yeni yasaya göre de sınırlı sayıdaki bazı

projelerin sözleşme süresinde aşırı gecikme olduğu görülmüş ise de, bunların fiili gerçekleşme süresi olmayıp, iş yeri teslimindeki gecikmelerden kaynaklandığı saptanmıştır..

Diğer taraftan, eski yasaya göre ihale edilen işlerin sayısal olarak ancak %4'ü öngörülen maliyette tamamlanmış, yeni yasaya göre yapılan işlerde ise öngörülen maliyette tamamlanma düzeyi %60 mertebesinde olmuştur. Maliyetlerdeki sapma düzeyi ise, eski yasaya göre ihale edilen işlerin tümünde %218'e varmışken, yeni yasa ile ihale edilen işlerde bu sapma %0,89'da kalmıştır.

Ayrıca, yeni yasa ile ihale edilen işlerde tenzilat oranının daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır.. Örneğin; eski yasayla ihale edilen işlerde ortalama ihale tenzilatı %19,12 düzeyinde iken, yeni yasadaki bu oran ortalama %39,27 olmuştur

Proje süresinin gecikmesi yatırımın geç hizmete girmesine bağlı çok yönlü ve büyük boyutlarda kayıplara neden olduğu kuşkusuzdur . Diğer taraftan maliyet sapmalarının; kamu bütçelerinin öngörülmediği gibi gerçekleşmemesine, kaynak yetersizliğine dayalı olarak projenin gecikmesine, paranın zaman değerindeki artış nedeniyle proje bedelinin artmasına neden olmak gibi çok yönlü olumsuz etkilerinin bulunduğu bilinmektedir. Örneğin; yeni yasanın yürürlükte olduğu 01.01.2003 tarihi ile Haziran 2006 tarihleri arasında kamu inşaat yatırımları için toplam olarak 20,30 milyar YTL harcama yapılmıştır (11). Şayet bu yatırım, eski ihale yasası ile yapılırdı, meydana gelecek maliyet sapması $20,30 \times \%218 = 44,25$ milyar YTL mertebesinde olacaktır. Bu oldukça büyük bir rakamdır ve sadece 3,5 yıllık bir süreyi kapsayan bütçesel sapma düzeyidir.

Aşırı tenzilatın işin kalitesine olumsuz yansımalarının olmayacağı kabul edildiğinde, kamunun yeni yasa ile sağlanan ihale tenzilatındaki artışı sonucunda da önemli kaynak tasarrufu sağladığı ifade edilebilir.

Aslında yeni yasa daha başka iyileştirmeler içermekle birlikte, araştırmanın hedefi itibari ile sadece süre ve maliyete olan etkisi incelenmiştir. Ulaşılan sonuçlara göre yeni yasanın yatırımların vaktinde ve beklenen maliyetle tamamlanması yönünde oldukça ciddi katkılar sağladığı görülmektedir. Dolayısıyla, çeşitli neden ve niyetlere bağlı olarak mevcut yasanın özüne yönelik değişikliklerden kaçınılması gerekmektedir.

Kaynaklar

Arslan, A. (2002) 2886 Sayılı Kanun İle 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun Karşılaştırılması, Mali Kılavuz Dergisi, Sayı:19, s. 41-66.

Gencer, Dr. H. (2003) Kamu Bina Yapım İhalelerinde 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu İle 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun Karşılaştırılması, TİM-SE Dergisi, Sayı:207, s.14-19.

Paydak, Ö. (2002) Avrupa Birliği ve Ülkemizde Uygulanmakta Olan İhale Mevzuatının İrdelenmesi, Ç. Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.

Turhan, N. (2006) Kamu İhale Sistemindeki Değişikliğin İnşaat Yatırımlarının Süre Ve Maliyetine Yansımaları, Ç. Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.