

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2015/032
Gündem No : 42
Karar Tarihi : 21.05.2015
Karar No : 2015/UH.IV-1435

TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER:

Başkan: Mahmut GÜRSES

Üyeler: II. Başkan Kazım ÖZKAN, Mehmet Zeki ADLI, Hasan KOCAGÖZ, Hamdi GÜLEÇ, Mehmet AKSOY

BAŞVURU SAHİBİ:

Private Kurumsal Çözümler ve Bilgi Teknolojileri Taah. Hiz. Tic. Ltd. Şti.

VEKİLİ:

Av. İsmail EDE,

Ankara Yolu Cad. Tüze İş Merkezi No:36/15 Osmangazi/BURSA

İHALEYİ YAPAN İDARE:

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatroları Müdürlüğü,
Harbiye Mah. Gümüş Cad. No:1 Şişli/İSTANBUL

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2015/684 İhale Kayıt Numaralı “Şehir Tiyatroları Müdürlüğünün, Harbiye Muhsin Ertuğrul, Kağıthane Sadabat, Gop Ferih Egemen, Ümraniye Haldun Alagaş, Üsküdar Kerem Yılmaz, Kadıköy Haldun Taner, Üsküdar Müsahipzade Celal Sahnelerinde Bulunan Sahne Unsurlarının Bakım Onarım” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatroları Müdürlüğü tarafından 03.02.2015 tarihinde pazarlık usulü ile gerçekleştirilen “Şehir Tiyatroları Müdürlüğünün, Harbiye Muhsin Ertuğrul, Kağıthane Sadabat, Gop Ferih Egemen, Ümraniye Haldun Alagaş, Üsküdar Kerem Yılmaz, Kadıköy Haldun Taner, Üsküdar Müsahipzade Celal Sahnelerinde Bulunan Sahne Unsurlarının Bakım Onarım” ihalesine ilişkin olarak başvuru sahibince 11.05.2015 tarih ve 41101 sayılı Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile başvuruda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2015/1259 sayılı dosya kapsamında yapılan inceleme neticesinde ön inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Ön inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İstanbul 10. İdare Mahkemesi’nce 02.04.2015 tarih ve E:2015/312 K:2015/635 sayılı Karar ekinde Kuruma gönderilen ve 11.05.2015 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan dava dilekçesinde özetle, pazarlık usulü ile gerçekleştirilen ihalede kendilerinin ihaleye davet edilmediği, bu durumun rekabeti daralttığı ve ihaleye fesat karıştırma niteliğinde olduğu iddialarına yer verilmiştir.

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No	: 2015/032
Gündem No	: 42
Karar Tarihi	: 21.05.2015
Karar No	: 2015/UH.IV-1435

4734 sayılı Kanun'un "İhalelere yönelik başvurular" başlıklı 54'üncü maddesinde, *"İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday veya istekli ile istekli olabilecekler, bu Kanunda belirtilen şekil ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikâyet ve itirazın şikâyet başvurusunda bulunabilirler."* hükmü bulunmakta, aynı hususa İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Başvuru ehliyeti" başlıklı 5'inci maddesinde de yer verilmektedir.

Anılan Kanun'un 4'üncü maddesinde 'istekli', *"mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesine teklif veren tedarikçi, hizmet sunucusu veya yapım müteahhidi"*; 'istekli olabilecek' ise, *"ihale konusu alanda faaliyet gösteren ve ihale veya ön yeterlik dokümanı satın almış gerçek veya tüzel kişiyi ya da bunların oluşturdukları ortak girişim"* şeklinde tanımlanmıştır.

Bu kapsamda, idareye şikâyet ve Kuruma itirazın şikâyet başvurusunda bulunabilmesi için öncelikle; aday, istekli veya istekli olabilecek sıfatını haiz olunması ve başvuru sahibinin idarenin hukuka aykırı bir işlem veya eyleminden dolayı bir hak kaybına veya zarara uğramasının muhtemel olması gerekmektedir.

4734 sayılı Kanun'un "İhale ve ön yeterlik dokümanının verilmesi" başlıklı 28'inci maddesinde ise ilan yapılmayan ihalelerde ihale dokümanının sadece idare tarafından davet edilenlere satılacağı hükmüne yer verilmiştir.

İdari Yargılama Usulü Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi kapsamında İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nce 02.04.2015 tarih ve E:2015/312 K:2015/635 sayılı Karar ekinde Kuruma gönderilen dava dilekçesinin incelenmesi neticesinde; başvuru sahibinin ihale dokümanı ve davetiye alabilmek amacıyla idareye yaptığı başvurunun, idarenin 10.02.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine 11.02.2015 tarihinde mahkeme kaydına alınan dilekçe ile söz konusu davanın açıldığı, dava dilekçesinin 11.05.2015 tarihinde Kurum kayıtlarına alındığı anlaşılmaktadır. Pazarlık usulü ile ve ilansız şekilde gerçekleştirilen ihalede başvuru sahibinin ihaleye davet edilmediği ve Kamu İhale Kanunu'nun 28'inci maddesinde yer alan emredici hüküm kapsamında ihale dokümanının kendisine satılmadığı, ilgilinin istekli olabilecek statüsünü haiz olmadığı, dolayısıyla başvuru ehliyetini haiz olmadığı anlaşılmıştır.

Öte yandan 4734 sayılı Kanunun 54'üncü maddesinin yedinci fıkrasında yer alan *"İtirazen şikâyet dilekçelerine, başvuruda bulunmaya yetkili olduğuna dair belgeler ile imza sirkülerinin aslı veya yetkili mercilerce onaylı örneklerinin, varsa şikâyete idarece verilen cevabın bir örneği ile başvuru bedeli ve teminatının Kurum hesaplarına yatırıldığına dair belgenin eklenmesi zorunludur."* hükmü uyarınca itirazın şikâyet dilekçesine eklenmesi zorunlu olan başvuruda bulunmaya yetkili olduğuna dair belgeler ile imza sirkülerinin aslı veya yetkili mercilerce onaylanmış örneklerinin ve başvuru bedelinin Kurum hesaplarına

KAMU İHALE KURULU KARARI

Toplantı No : 2015/032
Gündem No : 42
Karar Tarihi : 21.05.2015
Karar No : 2015/UH.IV-1435

yatırıldığına dair banka dekontunun itirazen şikayet dilekçesine eklenmediği de tespit edilen diğer hususlardır.

Bu itibarla, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince, başvurunun ehliyet ve şekil yönünden reddi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Başvurunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES
Başkan

Kazım ÖZKAN
II. Başkan

Mehmet Zeki ADLI
Kurul Üyesi

Hasan KOCAGÖZ
Kurul Üyesi

Hamdi GÜLEÇ
Kurul Üyesi

Mehmet AKSOY
Kurul Üyesi